

Apuntes y acta de acuerdos 1ª Reunión REDIS.
2 y 3 de Junio, Escuela de Diseño UACH, Valdivia, Los Ríos.

Jueves 2 de Junio de 2022.

Asisten: Marcos García (UACH), Javier Lorca (UT), Pía Lindemann / Izaúl Parra (DI UBB), Claudia Jiménez / Paula Simian (UCT), Jaime Castro (DG UBB), Juan Carlos Jeldes (UV). Gabriel Hernández (DI UBB).

Vía Zoom: Alejandro Arros (DG UBB), Manuel Astudillo (UV), Daniela González (UTA). Se excusan de participar Evelyn Hirsch y Eduardo Breems (UA), Marina Vera (UTA), Luis Piña (ULS), Alejandro Osorio (UV), Pilar del Real / Tomás Cárdenas (UTEM), Michelle Wilkomirsky (PUCV), Fernando Palma (UBB).

Durante la mañana, Marcos García da la bienvenida a los asistentes y se inicia una muestra de la universidad a los delegados. Se visita el Espacio Diseño en donde se presenta al equipo docente de la UACH, en conjunto con una exposición de las características del plan de estudios.

Se sigue con un almuerzo y luego en la tarde se sesiona en el Centro de Extensión de la UACH. En la jornada se presentan los siguientes puntos:

Marcos García: inicia la reunión dando la bienvenida.

Gabriel Hernández: Agradece la concurrencia de los delegados y esboza un temario a desarrollar en la reunión. Se cede la palabra a los delegados:

Javier Lorca: la vuelta a la presencialidad plantea nuevos desafíos. Ej. alumnos con crisis de ansiedad que hacen abandono de las asignaturas. Pregunta cómo ha sido el retorno en las distintas unidades.

Pía Lindemann: el departamento de salud de la UBB ha tenido que aumentar en un 70% las atenciones médicas de estudiantes por problemas mentales. Se volvió a la presencialidad sin considerar lo sucedido durante la pandemia, y esto ha traído consecuencias. Inclusive se han detectado casos de riesgo suicida.

Izaúl Parra: producto de la pandemia, subieron los arriendos y por ello, muchos estudiantes viajan diariamente desde lejos, lo que ha acarreado mucho stress a los estudiantes.

Manuel Astudillo: informa que en la UV se da el mismo diagnóstico abordado en los puntos anteriores, se detecta mucha vulnerabilidad.

Ricardo Baeza: también es una realidad que toca en La Serena. La universidad ha dispuesto semanas de receso para paliar la salud mental de los estudiantes.

Los delegados mencionan conceptos como pausa activa, semana de sensibilización, trabajo autónomo, nombres para un receso de los estudiantes en las distintas universidades.

Paula Simian: detecta que los estudiantes están con mucho stress. La universidad duplicó esfuerzos de acompañamientos, se pasó de 3 a 10 psicólogos. Se constatan casos psiquiátricos.

Claudia Jiménez: hay estudiantes que no pueden viajar y eso les afecta en el rendimiento.

Pía Lindemann: se levantan talleres sicoeducativos y de gestión académica para enfrentar esto, pero falla la bajada a las escuelas.

Paula Simian: cambió la manera como nos relacionamos con los estudiantes.

Javier Lorca: ¿qué pasó con los académicos? Los profesores están cansados.

Jaime Castro: Los profesores también están resentidos con problemas psicológicos. Hay alumnos que han pedido volver al formato Zoom.

Pía Lindemann: Como universidad estatal la UBB no puede dictar programas no presenciales debido a una instrucción del Ministerio de Educación Sin embargo, hay asignaturas que se pudiesen mantener en modalidad on-line.

Daniela González: la carrera en la zona norte es como una esponja de estudiantes con dificultades. Se tuvo que flexibilizar tiempos de entrega. Han aumentado las citas de servicios psicológicos a estudiantes. Los profesores también están cansados. Gracias a que la UTA funciona desde su inicio con una plataforma, no se hizo difícil adaptarse en pandemia, mas hubo que aprender a lidiar con los problemas psicológicos que surgieron a causa de la misma.

Manuel Astudillo: creo que lo que genera más frustración es querer volver a la presencialidad sin tener las condiciones ideales para ello. Propone incentivar el uso de TI, clases grabadas, respaldos on-line, considerándolos como herramientas de enseñanza, de manera de no desechar estos recursos.

Marcos García: En la UACH existe una semana de retroalimentación de los profesores en la que se aprovecha el receso de los estudiantes. Es un “descanso” que da inicio a otra etapa. No son semanas de receso, sino de trabajo autónomo, lo cual fue concebido como tal. Sumado a eso se ha hecho una supervisión del trabajo autónomo (45 horas). Se redujeron las horas de clases, a fin de descomprimir a los estudiantes. Hay que desarrollar estrategias que permitan mejorar la docencia en este escenario. Por ejemplo, grabar un video y luego hacer una clase de retroalimentación. Surge la pregunta ¿Qué se debe enseñar en la presencialidad?

Javier Lorca: la parte más importante de la presencialidad es vernos las caras y generar una conversación en torno a un tema. Por ejemplo, he desarrollado una didáctica a través de la mímica en la que es relevante construir una actividad o situación. Juego de cartas The Think for the Future: los estudiantes deben plantear un relato del futuro y luego conceptualizar para proponer un objeto que responda al relato. Menciona “El diseño como relato” (libro).

Marcos García: hay estudiantes que no progresan porque les da miedo volver atrás. Uno piensa que los estudiantes no están pensando, pero no es así, sino que los estudiantes están esperando preguntas más complejas o desafiantes. Se deben por lo mismo levantar problemas más profundos.

Ricardo Baeza: Es importante reconocer los conocimientos previos. En la ULS hubo un ejercicio en el que los estudiantes diseñan para un familiar y luego entregan el producto al final de la tarde. Hubo padres que nunca habían ido a la universidad, y eso provocó un compromiso mayor con los estudiantes.

Javier Lorca: ¿podríamos hacer una presentación de los modelos de evaluación de las distintas escuelas?

Jaime Castro: es más importante la retroalimentación que la nota.

Pía Lindemann: una cosa que nos ha funcionado es entregar el brief de diseño conjuntamente con la rúbrica de evaluación.

Izaúl Parra: Utilizamos los muros Padlet, cada tarea está allí, pero la gracia es que la retroalimentación está allí también.

Pía Lindemann: los Padlet quedan como portafolio de las asignaturas.

Juan Carlos Jeldes: hay una cultura de la calificación, instalada por los años previos de escolarización básica y media. La evaluación formativa, la retroalimentación y la calificación actúan por canales distintos.

Marcos García: hay que sacar el check-list de la evaluación, en cambio hay que ponderar el discurso.

Rodrigo Ramírez: las rúbricas son herramientas que aseguran la transparencia y homogeneización de los criterios de evaluación. Apoya la moción de discutir sobre los criterios y métodos de evaluación.

Ricardo Baeza: Debiéramos hacer una publicación de lo mismo.

Los delegados discuten el establecer categorías de evaluación para exponerlas en el seminario. Mesas de trabajo? Dilema entre evaluación y calificación. Evaluar habilidades blandas, competencias, etc.

Rodrigo Ramírez: poner focos entre lo que es objetivos, propósitos, etc. Proponer un documento de buenas prácticas. Cómo evaluar la complejidad de un proyecto.

Gabriel Hernández: la diferencia entre aprender a diseñar y diseñar para aprender convoca a distintas comprensiones de lo que implica enseñar. Una cosa es dar conocimiento sin razones (hay que aprender porque sí) y otra es dar razones para conocer. En el mismo sentido, el diseño no debiera construirse sobre objetivos sino sobre subjetivos.

Propone una comisión que trabaje para levantar el seminario UTEM.

ACUERDO N°1: La comisión seminario para levantar el Seminario UTEM la conforman Pía, Izaúl y Ricardo más el equipo UTEM.
--

Juan Carlos Jeldes: debe ser un trabajo que incluya a todos.

Gabriel Hernández: Introduce el tema 2: Asignaturas REDIS: se propusieron, levantaron equipos y finalmente no funcionaron. Busquemos la manera de reactivar la iniciativa.

Marcos García: contextualiza la iniciativa y resume la misma para los nuevos delegados. Habría que dar incentivos? Declararlos como carga académica?

Javier Lorca: propone juntar a los académicos en un lugar con un facilitador.

Claudia Jiménez: tal vez concentrar los cursos en workshops intensivos.

Javier Lorca: los cursos REDIS fueron pensados como electivos para que hubiera un creditaje y sean válidos.

Marcos García: La asignatura REDIS es una excusa para generar discusión disciplinar.

Javier Lorca: Esto sería una manera de influir en la opinión pública.

Ricardo Baeza: rescatar el espíritu y experiencia del Taller de Diseño Avanzado en Madera TDAM.

JC Jeldes: propone hacer cursos REDIS, con la participación de al menos tres profesores de la red.

Marcos García: Generar movilidad estudiantil y docente y obtener un producto.

Javier Lorca: Propone aprovechar la fuerza de los CCAA.

Surge la idea de hacer una base datos con los académicos de la REDIS.

Daniela González: Menciona un convenio de desempeño de la UTA. La vinculación se resolvió con intercambios con Perú, en acompañamientos con los docentes. Luego se hizo con Bolivia. Daniela ofrece la plataforma UTAMED.

Claudia Jiménez: plantea hacer "residencias".

Javier Lorca: las asignaturas REDIS se plantearon como cursos de reflexión para sacar la voz de la REDIS en temas relevantes hacia Chile. Quizás estratégicamente se va construyendo de a poco, con un pilotaje.

Marcos García: opina que hay estudiantes que prefieren ir a discutir, más que a construir.

JC Jeldes: reflexión y praxis van juntas, todo depende de cómo se hace el llamado.

Gabriel Hernández: ¿cómo hacemos esto operativo?

Marcos García: hay que redactar bases.

Rodrigo Ramírez: hacer una convocatoria abierta con Zoom a todos los docentes.

Marcos García: Bases simples para discutir en la próxima reunión.

ACUERDO N°2: Comisión de bases queda constituida por Marcos García, Javier Lorca y Juan Carlos Jeldes.

Daniela González: debieran ser cursos de reflexión, o bien cursos de generación de conocimiento de manera asociativa. Importante generar un documento final.

Rodrigo Ramírez: plantea dos temas a tocar. A fin de discutir la renovación en la formación en diseño quisiera exponer el nuevo plan de estudios de la PUC. También plantea trabajar en comisiones o grupos de trabajo permanentes.

Jueves 3 de Junio.

Asisten: Marcos García, Javier Lorca, Pía Lindemann, Izaúl Parra, Ricardo Baeza, Juan Carlos Jeldes, Paula Simian, Rodrigo Ramírez, Jaime Castro, Gabriel Hernández.

Participan Vía Zoom: Daniela González, Alejandro Arros.

Gabriel Hernández plantea definir fechas para las próximas reuniones.

Los delegados proponen que el Encuentro de Innovaciones docentes en la UTEM ocurra durante septiembre – octubre.

ACUERDO N°3: Próxima reunión será vía Zoom el día 8 de Julio entre 15:00 y 17:30. Próxima reunión presencial será en la PUC los días Jueves 4 y Viernes 5 de Agosto.

Gabriel Hernández: Plantea la idea de desarrollar un observatorio laboral del diseño que sea alimentado y sirva a todas las carreras de la REDIS. Lo anterior para desarrollo de procesos de autoevaluación y renovación curricular.

Javier Lorca: La UT está en proceso de autoevaluación. Dentro de las encuestas a egresados incluyeron preguntas como ¿dónde están trabajando?, ¿en qué rubro?, y ¿qué están haciendo? Esto con compartieron con la UCT y con la UCH a fin de mapear la empleabilidad. Plantea construir esta base de datos con la REDIS y sumar esfuerzos que permitan por ejemplo mapear la ubicación y empleabilidad de los egresados.

Estratégicamente van a trabajar con egresados que sigan vinculados con la escuela de manera que sirvan como agentes de difusión.

Marcos García: existe variabilidad en la ocupación laboral. Informa que hay fondos para industrias creativas que apoyan estas iniciativas. Propone analizar los territorios bajo la estructura Sence, contratando grupos para hacer esta investigación.

Rodrigo Ramírez: acabamos de cerrar un concurso de planta y pese a que hubo un postulante con doctorado se le adjudicó a otra persona porque están privilegiando áreas emergentes en diseño. Le interesa prospectar la percepción de valor que los

exalumnos tienen de la escuela, así como la percepción de valor que los exalumnos tienen de su profesión.

JC Jeldes: en la PUCV estamos partiendo con un observatorio de aplicación de políticas públicas nacionales en las áreas de arquitectura y diseño en las comunas o realidades regionales. Ofrezco a un profesional que procesa datos para comenzar a trabajar en este observatorio REDIS.

Marcos García: debemos apuntar con las preguntas correctas.

Gabriel Hernández: ¿Será tema de la próxima reunión por Zoom?

Daniela González: También contamos con un observatorio de prácticas, pero sería bueno tener un catastro de los proyectos de vinculación de las carreras.

JC Jeldes: hemos detectado que las actuales generaciones trabajan muy bottom-up, por lo mismo no hay que instalar competencias gerenciales sino de liderazgo transversal. Esto obliga a tener un tipo de aprendizaje situado. Un diseñador como intérprete de las comunidades y no como un agencia de diseño en Santiago. Es una dimensión mucho más social. Hay diseñadores trabajando en sondas culturales con trabajadores sociales y es un buen modelo para introducir la creatividad en áreas que no la tienen de manera natural.

Rodrigo Ramírez: sería interesante que el observatorio pudiera mapear adónde van los diseñadores no solo en términos geográficos sino también disciplinares, por ejemplo cómo cambian de profesión.

Javier Lorca: confrontar la realidad laboral con los temas de taller. El observatorio permitiría orientar los planes de educación continua.

Daniela González: en mi estudio doctoral detecté que las tesis referidas a lo comercial han disminuido durante los últimos años.

Paula Simian: debemos cautelar cuál es el producto que vamos a levantar.

Pía Lindemann: ¿cómo levantar planes de estudio renovables rápidamente?

JC Jeldes: hicimos una investigación acerca de los motivos para estudiar arquitectura y diseño y arrojó como resultado que el ser diseñador es opción de vida, al contrario de los arquitectos, que se orientaban más a lo laboral. Lo anterior conlleva cierta informalidad laboral. Los exalumnos aplazan su ingreso al mundo laboral formal porque están preocupados de hacer una vida más que de trabajar.

Marcos García: plantea contactar a los Sence y preguntar si están levantando datos para la empleabilidad en diseño, cómo lo están haciendo, y qué datos pudiésemos aportar.

Jaime Castro: preguntar por qué los exalumnos están trabajando en otros rubros, y ver si la migración a otros rubros es fortuita o si es la propia formación la que permite que esto suceda.

Daniela González: Informa que la página web de la REDIS está lista pero falta poblarla. Hay que enviar información.

ACUERDO N° 4: Las distintas escuelas deben enviar información de sus eventos para poblar la página. Gabriel Hernández enviará información complementaria de los años de pandemia para completar las actas faltantes.
--

Los delegados preguntan por el estado del convenio y Gabriel propone que sean las mismas escuelas que faltan por sumarse formalmente las que gestionen su ingreso con sus respectivas unidades jurídicas: enviará los convenios a las escuelas que no están para que ello ocurra.

Marcos García: es importante sumar a las oficinas regionales del Sense para complementar la información sobre la empleabilidad en diseño.

ACUERDO N° 5: Cada escuela deberá comunicarse con las oficinas regionales del Sense, que por lo general están alojadas en las universidades. Preguntar cómo es la recogida de datos laborales respecto de nuestra profesión, y ver de qué manera podemos contribuir para complementar la información.

Daniela González informa que será la nueva representante de la UTA en reemplazo de Marina Vera.

ACUERDO N° 6: Lanzar la página web en la próxima reunión de la REDIS (vía Zoom).

JC Jeldes: Importante poblar la agenda de eventos de la REDIS.

Temas varios

Izaúl: Vuelta a la presencialidad: qué estrategias se están desarrollando para paliar el déficit de aprendizajes tecnológicos o prácticos que se produjeron a raíz de la pandemia.

En representación de Fernando Palma (director del Departamento de Arte y Tecnologías del Diseño UBB) consulta sobre la relación de las escuelas de la REDIS con Chile Diseño.

JC Jeldes: según la priorización de recursos de la PUCV creo que Chile Diseño es muy hegemónico y por lo mismo, la PUCV preferiría enfocarse a la REDIS que es más académico. El punto crítico es la membresía de pago.

Alejandro Arros: no es partidario de Chile Diseño porque la apuesta es demasiado centralista, con una apuesta más publicitaria que académica.

Marcos García: creo que la búsqueda es hacia arriba, gubernamental, y que instancias como Chile Diseño sean más alianzas que clientes.

ACUERDO N° 7: Se plantea que la relación de las escuelas con Chile Diseño deben ser como pares o aliados pero no como clientes.

Rodrigo Ramírez: resume el nuevo plan de estudios de la PUC e informa que ya se puso en marcha este año. Plantea una mirada al diseño de los próximos años. Se expondrá en pleno en la próxima reunión presencial en la PUC el mes de Agosto.

Se cierra la reunión a las 13:30.